



I. ANTECEDENTES

Descripción: El programa busca resolver la baja capacidad técnica de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, en el campo de la investigación aplicada y de la conservación-restauración del patrimonio cultural, mediante la implementación de cuatro componentes: 1) Acompañamiento Técnico para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales; 2) Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales; 3) Investigación y Acceso a la Información sobre el Patrimonio y su Entorno, y; 4) Extensión y Difusión para la Vinculación con el Medio.

Año de inicio: 1982

Año de término: Permanente

Complementariedades informadas:

- Patrimonio Cultural Inmaterial - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Acciones Culturales Complementarias - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Museo Histórico Nacional - Accesibilidad y Valoración del Patrimonio Histórico de Chile - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Resguardo del Patrimonio Documental preservado por el Archivo Nacional y los Archivos Regionales del Sistema Nacional de Archivos (SINAR) - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.
- Patrimonio Material e Inmaterial - Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

PROPÓSITO

Aumentar la capacidad técnica de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, en el campo de la investigación aplicada y de la conservación-restauración del patrimonio cultural.

HALLAZGOS NO SUPERADOS DEL DESEMPEÑO

1. Focalización

Sin hallazgos en la dimensión de focalización.

2. Eficiencia y ejecución presupuestaria

Sin hallazgos en la dimensión de eficiencia y ejecución presupuestaria.

3. Eficacia

Sin hallazgos en la dimensión de eficacia.

HISTORIAL EVALUATIVO

Evaluaciones Ex Ante: Sí

2021: Recomendado favorablemente

Ex Dure o Monitoreo (en los últimos 3 años): Sí

2020, 2021, 2022

Evaluación Ex-Post: No**Otras evaluaciones:** No

II. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: FOCALIZACIÓN

POBLACIONES

Población objetivo

Organizaciones públicas, privadas o comunitarias con baja capacidad técnica en el campo de la investigación aplicada y la conservación-restauración del patrimonio cultural, que gestionan museos, bibliotecas, archivos, centros culturales o zonas patrimoniales en el país, para la protección del patrimonio cultural, su investigación, conservación y difusión, emplazadas en regiones extremas o localidades aisladas.

Públicas: archivos, bibliotecas y museos SNPC, de municipalidades y universidades CRUCH. Organizaciones encargadas de la protección patrimonial en el territorio: gobiernos regionales y comunales, CMN, seremías y servicios (MOP, MINVU, MBBNN, CONADI). Organizaciones del ejecutivo, legislativo y judicial que custodian bienes patrimoniales en sus dependencias, así como organismos vinculados a DDHH que demandan investigación y conservación en materias patrimoniales y de memoria histórica (SML, Fiscalía, PDI y Tribunales).

Privadas: fundaciones, corporaciones de derecho privado sin fines de lucro y patronatos personales o familiares, que custodian bienes patrimoniales de uso público, mediante la gestión de museos, archivos, bibliotecas y centros culturales, entre otros.

Comunitarias: congregaciones religiosas, comunidades indígenas y agrupaciones sociales que gestionan museos, bibliotecas, archivos, sitios de memorias y zonas patrimoniales, que requieren servicios para la custodia del patrimonio cultural que resguardan en materias de investigación aplicada y conservación-restauración.



Población beneficiada

Organizaciones públicas, privadas o comunitarias con baja capacidad técnica en el campo de la investigación aplicada y la conservación-restauración del patrimonio cultural, priorizadas en función de los siguientes criterios:

CRITERIO 1. RELEVANCIA DEL PATRIMONIO QUE CUSTODIAN

Subcriterio 1.1 Relevancia Nacional (30 pts)

Subcriterio 1.2 Relevancia Regional (30 pts)

Subcriterio 1.3 Relevancia Local o institucional (20 pts)

CRITERIO 2. CAPACIDAD TÉCNICA DISPONIBLE

Subcriterio 2.1 Capital Humano: Ausencia (30 puntos); personal insuficiente (20 pts); personal competente (0 pts)

Subcriterio 2.2 Infraestructura. Ausencia (20 pts); insuficiente (10 pts); suficiente (0 pts)

CRITERIO 3. LUGAR DE EMPLAZAMIENTO

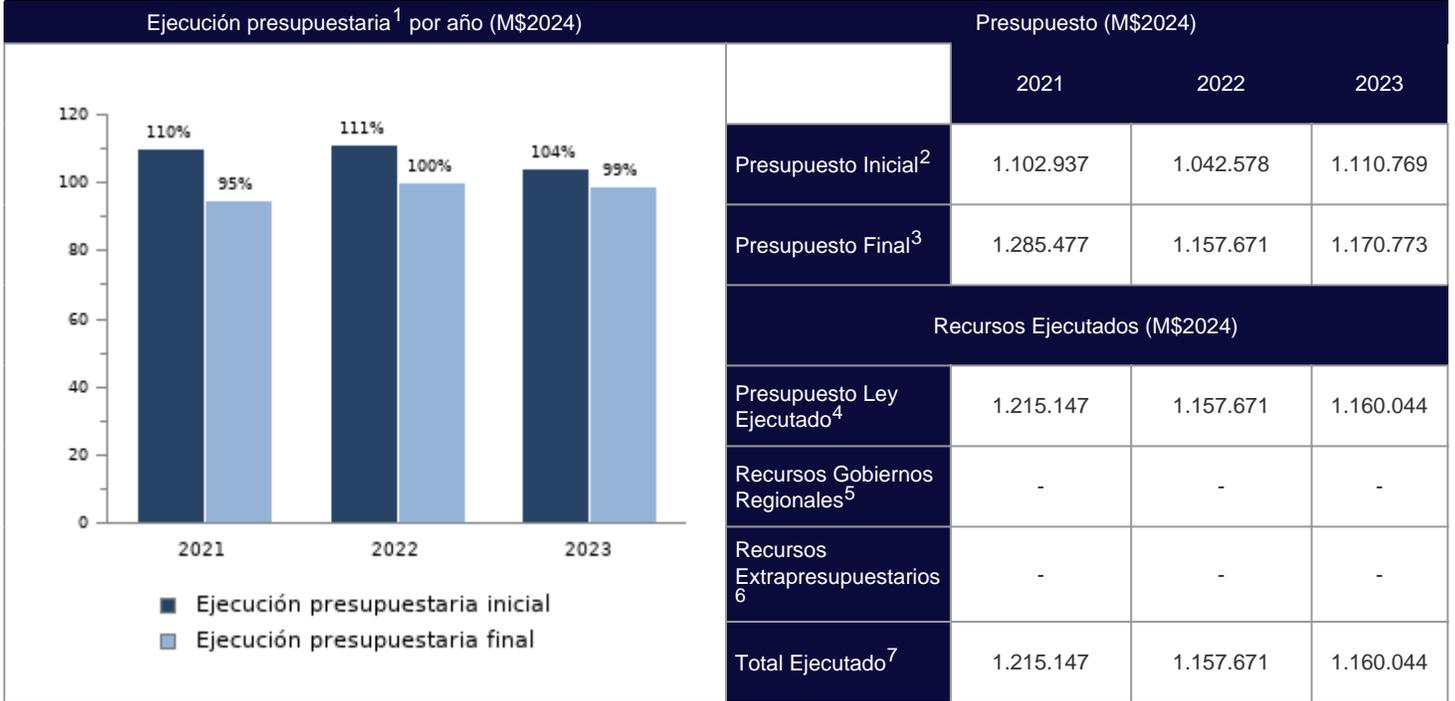
Subcriterio 3.1 Localización: Regiones extremas, localidades aisladas (20 pts)

COBERTURA POR AÑO

	2021	2022	2023
Cobertura*	31,0%	14,6%	47,6%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

III. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICIENCIA



¹ La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t *100), mientras que la ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100.

² El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

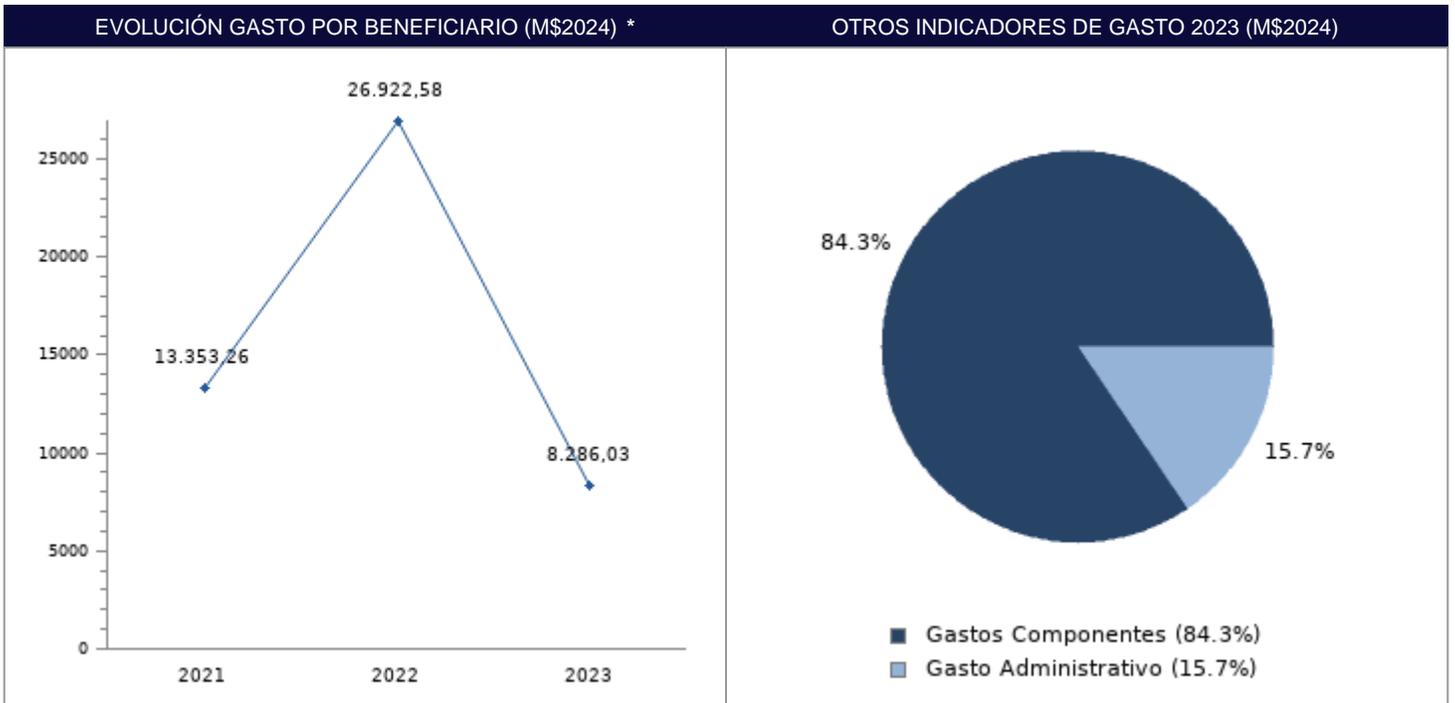
³ El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

⁴ Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

⁵ Recursos apalancados por el programa con los Gobiernos Regionales, cuya fuente puede ser el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) u otros fondos regionales. Estos recursos pueden ser presupuestarios o extrapresupuestarios.

⁶ Recursos apalancados de fuentes distintas a los Gobiernos Regionales, y que corresponden a montos extrapresupuestarios.

⁷ Total de gastos ejecutados por parte del programa.



* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

GASTO POR SUBTÍTULOS * (M\$2024)	
Subtítulo *	Gasto total ejecutado 2023 (M\$2024)
21 (Gastos en personal)	897.979

22 (Bienes y servicios de consumo)	54.244
24 (Transferencias Corrientes)	202.532
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	5.288
Presupuesto Ley Ejecutado 2023	1.160.044

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$2024)									
Componentes (unidad de producción) *	Gasto ejecutado (M\$2024)			Producción (unidad)			Gasto unitario (M\$2024)		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Acompañamiento Técnico para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales (Asesorías e intervenciones implementadas)	494.945	610.588	564.534	100	98	120	4.949,5	6.230,5	4.704,4
Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales (Capacitaciones implementadas)	111.938	44.176	28.722	12	9	7	9.328,2	4.908,5	4.103,2
Investigación y Acceso a la Información sobre el Patrimonio y su Entorno (Informes, artículos, publicaciones y reseñas bibliográficas realizadas)	363.811	278.592	316.812	80	75	64	4.547,6	3.714,6	4.950,2
Extensión y Difusión para la Vinculación con el Medio (Actividades implementadas)	67.423	62.802	68.240	24	25	26	2.809,3	2.512,1	2.624,6
Total Gastos Componentes	1.038.117	996.157	978.308						
Porcentaje Gastos Componentes	85,4%	86,0%	84,3%						
Total Gasto Administrativo	177.030	161.514	181.736						
Porcentaje Gasto Administrativo	14,6%	14,0%	15,7%						
Total Ejecutado	1.215.147	1.157.671	1.160.044						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2023, la suma total para los años 2021 y 2022 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA				
Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Arica y Parinacota	25.394	2,6%	4	2,9%
Tarapacá	15.738	1,6%	4	2,9%
Antofagasta	2.625	0,3%	1	0,7%
Atacama	87.024	8,9%	2	1,4%
Coquimbo	28.396	2,9%	6	4,3%
Valparaíso	54.221	5,5%	12	8,6%
Libertador General Bernardo OHiggins	16.873	1,7%	6	4,3%
Maule	87.420	8,9%	5	3,6%
Bíobío	16.740	1,7%	6	4,3%
Ñuble	14.605	1,5%	1	0,7%
La Araucanía	378	0,0%	1	0,7%
Los Ríos	756	0,1%	2	1,4%

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA

Región	Total ejecutado (M\$2024)	Porcentaje total ejecutado	Población beneficiada	Porcentaje población beneficiada
Los Lagos	20.311	2,1%	4	2,9%
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	378	0,0%	1	0,7%
Magallanes y Antártica Chilena	39.375	4,0%	5	3,6%
Metropolitana de Santiago	555.253	56,8%	76	54,3%
Nivel central	12.824	1,3%	4	2,9%
TOTAL	978.308	100%	140	100%

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

IV. DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: EFICACIA

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	13,00%	26,00%	9,00%	El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	34,00%	74,00%	16,00%	El resultado del indicador de propósito disminuyó (lectura ascendente), indicando un peor desempeño del programa en el 2023 respecto a la ejecución del 2022, pero la justificación entregada es pertinente.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Otros atributos	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Efectivo 2023	Resultado
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben asistencia técnica en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Calidad Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	71,00%	98,00%	100,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben las capacitaciones del programa en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	100,00%	100,00%	100,00%	El resultado del indicador complementario no presentó variación en su desempeño respecto a la ejecución del 2022.

Porcentaje de uso de la información que genera y suministra el CNCR a organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público	(N° de informes, artículos, publicaciones, reseñas, etc. que suministra y pone en acceso público el CNCR en el año t / N° de informes, artículos, publicaciones, reseñas, etc. que genera el CNCR en el año t) *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	84,00%	87,00%	88,00%	El resultado del indicador complementario aumentó (lectura ascendente), indicando un mejor desempeño en el 2023 respecto a la ejecución del 2022.
Tasa de variación de actividades de extensión y difusión implementadas por el programa	[(N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t - N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t-1) / (N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t-1)] *100	Unidad de medida: Porcentual Dimensión: Eficacia Periodicidad: Anual Sentido de medición: Ascendente	26,00%	4,00%	4,00%	El resultado del indicador complementario no presentó variación en su desempeño respecto a la ejecución del 2022.

V. OTROS ATRIBUTOS

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

Existe un aumento en la población beneficiada respecto del año 2022, ya que para 2023 hubo un cambio metodológico, incorporando la totalidad de organizaciones que ingresan a cada uno de los componentes. En 2022 sólo se contabilizaron para los indicadores de propósito las organizaciones que ingresaron al componente 1.

Por este motivo, si bien se incrementa la cobertura, disminuye el impacto en los dos indicadores de propósito.

Presupuesto:

El monto considerado como presupuesto inicial 2024 solo refleja el gasto permanente asignado por la DPP, y no incluye presupuesto transitorio por cambio de metodología de asignación.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2024. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2021-2023, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

Año	Inflator
2020	1,2252
2021	1,1722
2022	1,1002
2023	1,035
2024	1

Fecha de publicación del reporte: 25 de Abril de 2024 12:52